

Протокол № 3

оценки и сопоставления заявок при проведении конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО «Советская Сибирь» по итогам 2009 финансового года

« 21 » мая 2009 г.

«21» мая 2009 года по адресу: г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104 состоялся 3-й этап конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО «Советская Сибирь» по итогам 2009 финансового года.

Повестка дня: оценка и сопоставление заявок.

На заседании комиссии присутствуют:

Председатель комиссии	- <u>Ухова И.Н.</u> (ОАО «Советская Сибирь»)
Член комиссии	- <u>Сопин А.Н.</u> (ОАО «Советская Сибирь»)
Член комиссии	- <u>Рыбалко В.Ю.</u> (ОАО «Советская Сибирь»)
Член комиссии	- <u>Максимова А.А.</u> (ОАО «Советская Сибирь»)
Член комиссии	- _____ (ТУ ФАГУИ по НСО)

Кворум для заседания имеется.

Комиссия отмечает:

1. На третьем этапе проведения конкурса комиссия рассматривает представленные заявки с целью оценки, сопоставления и определения победителя конкурса.

2. В 10:00 час. « 21 » мая 2009 г. члены комиссии приступили к оценке и сопоставлению заявок, содержащих предложения о качестве услуг (технические предложения).

Комиссией произведена оценка предложений о качестве услуг (технических предложений) участников конкурса в соответствии с Приложением № 3 К Конкурсной документации на проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Советская Сибирь» МЕТОДИКОЙ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА ОАО «Советская Сибирь» за 2009 г.

Результаты представлены в Сводной таблице результатов оценки предложений о качестве услуг (технических предложений) (таблица № 5).

3. В 13:00 час. « 21 » мая 2009 г. члены комиссии приступили к оценке и сопоставлению заявок, содержащих финансовые предложения.

Комиссией произведена оценка финансовых предложений участников конкурса в соответствии с Приложением № 3 К Конкурсной документации на проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Советская Сибирь» МЕТОДИКОЙ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА ОАО «Советская Сибирь» за 2009 г.

Результаты представлены в Сводной таблице оценки финансовых предложений по 100-балльной шкале (таблица № 6).

4. После оценки предложений о качестве услуг (технических предложений) и финансовых предложений комиссией просуммированы оба результата с учетом коэффициентов - оценка технического предложения — 0,5, оценка финансового предложения — 0,5. Каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержания в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер.

Результаты представлены в Сводной таблице результатов оценки предложений о качестве услуг (технических предложений) и финансовых предложений (таблица № 7).

Заключение конкурсной комиссии по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита по итогам 2009 финансового года

Победителем конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Советская Сибирь» за 2009 г. признается участник конкурса, который предложил лучшие условия контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

ООО «Лидер Аудит»

Результаты голосования:

за - 4, против - нет, воздержались - нет.

Решение принимается.

Председатель комиссии -



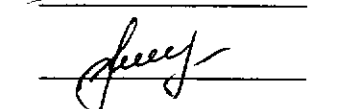
Ухова И.Н.

Член комиссии -



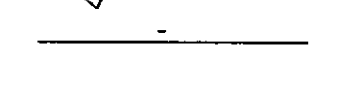
Сопин А.Н.

Член комиссии -



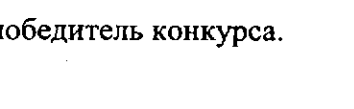
Рыбалко В.Ю.

Член комиссии -



Максимова А.А.

Член комиссии -



Муромская Д.И.

Протокол подписал победитель конкурса.

должность

подпись

Ф.И.О.

**Методика оценки
предложений о качестве услуг (технических предложений) и финансовых предложений аудиторских организаций по
проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «Советская Сибирь» за 2009 год**

I этап. Оценка предложений о качестве услуг (технических предложений) по 100-бальной шкале

ОЦЕНКА ОБЩЕГО ПОДХОДА АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ

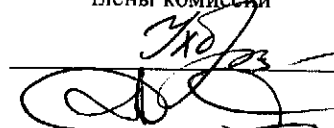
Таблица 1


№	Критерий	Максимальное количество баллов	Оценка выполнения критерия								
			Фактическое количество баллов								
			<i>Метод. база</i>	<i>МАТ</i>	<i>Аудит</i>	<i>Сред. оценка</i>	<i>Аудит. Комитет</i>				
1	Наличие соответствующей методической базы для проведения работ и полнота раскрытия механизма аудиторской проверки	20	20	20	10	10	15				
2	План работы по проекту и сроки выполнения работ: - детальность; - разумность соотношения представленных сроков осуществления работ поставленным задачам	10	10	10	8	0	3				
3	Оценка наличия в документе, определяющем подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания, следующих элементов: - обязательства проведения проверки в два этапа: 1 этап - аудит промежуточной отчетности; 2-й этап - аудит	10	10	2	3	3	2				


№	Критерий	Оценка выполнения критерия												
		Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов											
			Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов	Мухомов		
	годовой отчетности; - обязательства представить рекомендации по учетной и налоговой политике Общества, оказывать оперативный консалтинг по бухгалтерскому учету, налогообложению и праву, о представлении и защите интересов Общества перед налоговыми органами.													
4	Итого по оценке общего подхода аудиторской организации	От 0 до 40 баллов	40		32		21		13		20			

По единогласному мнению членов комиссии решение о предоставлении баллов принимается коллективно.

Члены комиссии







Уховский

Соккин А.И.

Роговский В.Ю.

Малецкова А.А.

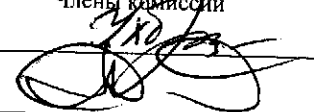
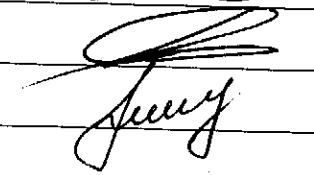
« 21 » мая 2009 г.

ОБЩАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Таблица 2

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Оценка выполнения критерия									
			Фактическое количество баллов									
1	Накопленный опыт в области аудита аналогичных компаний данного сектора экономики по профилю Организатора конкурса	20	20	20	10	0	5					
2	Оценка наличия членства в саморегулируемой организации по аудиторской деятельности	5	2	2	2	2	5					
3	Итого по оценке общей и профессиональной характеристики аудиторской организации	От 0 до 25 баллов	22	22	12	2	10					

По результатам оценки членом комиссии решение о предоставлении баллов принимается коллегиально.

Члены комиссии



- 1. Ухова И.И.
- 1. Сонин А.И.
- 1. Рыбаков В.Ю.
- 1. Максимов А.А.

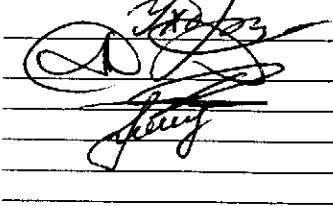
« 21 » мая 2009 г.

ОЦЕНКА ОПЫТА И КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Таблица 3

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Оценка выполнения критерия							
			Фактическое количество баллов							
			<i>Сидорова</i>	<i>МАТ</i>	<i>Авдеев</i>	<i>Сидорова</i>	<i>Сидорова</i>	<i>Сидорова</i>	<i>Сидорова</i>	<i>Сидорова</i>
1	Опыт и квалификация специалистов: 1. образование, включая дополнительное образование - опыт работы в аудите; опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности компаний аналогичного сектора экономики	20	20	15	12	8	8	8	8	14
2	Общая характеристика группы аудиторской компании - распределение функциональных обязанностей внутри команды; - использование специалистов других направлений для оказания более полного объема услуг по проекту	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Итого по оценке квалификации специалистов	От 0 до 25 баллов	25	20	17	13	13	13	13	22

Члены комиссии



/ *Ухова ИМ* /
 / *Сонин АМ* /
 / *Родянов В.Ю.* /
 / *Масинцева АА* /
 / _____ /
 / _____ /

По единогласному мнению
 членов комиссии решение
 о представлении баллов
 принимается коллегиально.

« 21 » *март* 2009 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Таблица 4

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Оценка выполнения критерия									
			Фактическое количество баллов									
			Минус Аудит		МАТ		Автом.		Сред. Кор. Коэф.		Итого Коэф.	
1	- Наличие страхового полиса - Наличие рекомендательных и благодарственных писем - Наличие документов, подтверждающих участие в общероссийских и региональных рейтингах аудиторских фирм	10	8		6		2		2		1	
2	Итого по дополнительной информации	От 0 до 10 баллов	8		6		2		2		1	

Члены комиссии

[Handwritten signatures]

Ухова ИИ
Семин АИ
Робалко В.Ю.
Маслякова АА

По результатам моего личного часов комиссией решение о проставлении баллов принимается коллегиально.

« 21 » мая 2009 г.

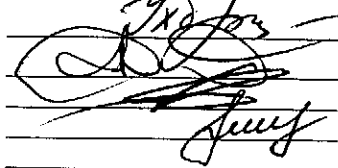
По результатам проведения III этапа конкурса составляется Сводная таблица результатов оценки предложений о качестве услуг (технических предложений), в которую заносятся итоговые суммы по каждой аудиторской организации по данным таблиц 1-4:

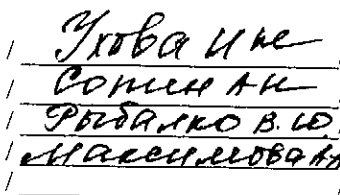
Сводная таблица результатов оценки предложений о качестве услуг (технических предложений)

Таблица 5

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Оценка выполнения критерия									
			Фактическое количество баллов									
			Миротрудин		НАТ		Аврил		Сиб. Кор. Поли		Алтай-Камчатка	
1.	ОЦЕНКА ОБЩЕГО ПОДХОДА АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ (Таблица №1)	От 0 до 40 баллов	40		32		21		13		20	
2.	ОБЩАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (Таблица №2)	От 0 до 25 баллов	22		22		12		2		10	
3.	ОЦЕНКА ОПЫТА И КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ (Таблица №3)	От 0 до 25 баллов	25		20		17		13		22	
4.	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ (Таблица №4)	От 0 до 10 баллов	8		6		2		2		1	
5.	Итого по оценке предложений о качестве услуг (технических предложений)	От 0 до 100 баллов	95		80		52		30		53	
6.	Результат с учетом коэффициента 0,5	От 0 до 50	47,5		40		26		15		26,5	

Члены комиссии





« 21 » мая 2009 г.

II. Оценка финансовых предложений по 100-балльной шкале

Оценка финансовых предложений проводится следующим образом.

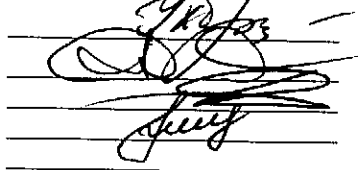
1. Заявки, в финансовом предложении которых содержится стоимость услуг выше установленной начальной цены контракта, указанной в извещении, отклоняются от участия в конкурсе.
2. Определяется средняя цена.
3. Рассчитывается отклонение от средней цены на 40 и более процентов в сторону уменьшения, такой аудиторской организации выставляется 0 баллов.
4. Рассчитывается отклонение от средней цены не более чем на 25 процентов в сторону уменьшения, такой аудиторской организации выставляется 100 баллов.
5. Для других аудиторских организаций количество баллов рассчитывается следующим образом

$$\text{Кол-во баллов аудиторской фирмы} = 100 - \frac{\text{Отклонение цены аудита от средней стоимости}}{\text{Средняя стоимость}} * 100$$

Таблица 6

№	Аудиторская организация	Цена, руб	Количество баллов	Результат с учетом коэффициента 0,5
1.	Мирра Аудит	150 000	94,68	48,84
2.				
3.	Моб. аудит. моб. (НАТ)	180 000	44,22	38,61
4.				
5.	Авента	176 000	49,95	39,98
6.				
7.	Суд. юрид. колл. - Аудит	117 000	100	50
8.				
9.	Аудит - консалтинг	110 000	100	50
10.				
Средняя цена		146 600		
Средняя цена - 40% (0)		87 960		
Средняя цена - 25% (100 баллов)		109 950		

Члены комиссии



Улова ИИ
Сонин АИ
Рыбалко В.Ю
Масилов АА

По результатам работы комиссии порочен баллов за финансовое предложение проводится коллективно.

« 21 » мая 2009 г.

III. Завершающий этап конкурса

На данном этапе производится суммирование результатов оценки предложений о качестве услуг (технических предложений) и финансовых предложений.

Таблица 7

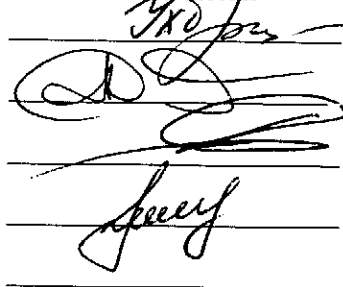
№ п/п	Наименование Аудитора	Количество баллов с учетом коэффициентов по результатам оценки		Итоговое количество баллов	Место
		Предложений о качестве услуг (технического предложения) (по данным табл.5)	Финансового предложения (по данным табл.6)		
1.	Лидер Аудит	47,5	48,84	96,34	1
2.					
3.	Новос. аудит. тов-во	40	38,61	78,61	2
4.					
5.	Авта	26	39,98	65,98	4
6.					
7.	Сид. Кор. конс.-Аудит	15	50	65	5
8.					
9.	Аудит-консалтинг	26,5	-50	76,5	3
10.					

Аудиторской организации, набравшей максимальное количество баллов, присваивается 1-е место и т.д. в порядке убывания. Аудиторская организация, занявшая 1-е место, признается победителем конкурса. При равенстве баллов победителем признается аудиторская организация, заявка которой была подана раньше.

Победителем конкурса признана ООО "Лидер Аудит"

набравшая по итогам конкурса 96,34 баллов.

Члены комиссии



| Чубованис |
 | Сошкин АН |
 | Рыбалко ВЮ |
 | Максимова АА |
 | |

« 21 » мая 2009 г.